

не может подменяться относительным увеличением ВВП. Произошедшее за последние 25 лет отставание отечественной промышленности от развитых стран при исчерпании остающихся ресурсов требует скорейшей инвентаризации этих остатков

с тем, чтобы научно обосновать значимые и еще возможные цели и задачи модернизации страны.

Но все это окажется невозможным без привлечения к руководству наукой, промышленностью и экономикой компетентных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бежанова М.П. Ресурсы, запасы, добыча и потребление важнейших видов полезных ископаемых мира./М.П. Бежанова, Л.И. Стругова. М.: ОАО «ВНИИЗарубежгеология», 2015. 160 с.
2. Воронин Ю.М. Величайшая российская депрессия//Экономическая и философская газета. 2009. № 16—17.
3. Высоцкий В.И., Фельдман С.Л. Нефтегазовая промышленность мира. Справочно-аналитический обзор (на начало 2015 г.). М.: ОАО «ВНИИЗарубежгеология», 2015. 63 с.
4. Катасонов В.Ю. Цена открытости. «Потери российской экономики триллионы долларов за десять лет.»//Советская Россия. Отечественные записки. 2015, март. № 5.
5. Кимельман С.А. Государственное регулирование недропользования и воспроизводство минерально-сырьевой базы России. СПб.: Записки горного института. 2011. Т. 191. С. 9—29.
6. Козловский Е.А. Минерально-сырьевые ресурсы в экономике мира и России. М.: ВНИИгеосистем, 2014. 700 с.
7. Козловский Е.А. О проблемах реорганизации системы геологических исследований в свете минерально-сырьевой безопасности страны//Проблемы экономики и управление нефтегазовым комплексом. 2016. № 6. С. 4—12.
8. Малинецкий Г.Г. Проектирование будущего и модернизация России//Экономическая и философская газета. 2010. № 20 (808).

УДК 378

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫМ КОМПЛЕКСОМ

Ю.Б. ВИНСЛАВ, С.В. ЛИСОВ

*Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23; e-mail: science@mgri-rggru.ru*

Обоснован вывод, что институциональные нормы и правила, действующие для отношений в недропользовании, крайне слабо затрагивают промышленно-инновационный аспект деятельности минерально-сырьевого комплекса (МСК). Фактически эти нормы и правила консервируют гипертрофированную экспортно-сырьевую направленность деятельности предприятий МСК. Перспективное развитие отечественного МСК должно базироваться на учёте требований совокупности институциональных норм, относящихся как непосредственно к сфере добычи и воспроизводства минерального сырья, так и промышленно-инновационному регулированию, предполагающему переход к экономике высших технологических укладов. Сформулированы цель, задачи, основные принципы промышленной политики применительно к деятельности МСК. Предложен методический подход к разработке стратегических курсов развития геологической отрасли. Даны предложения по совершенствованию механизмов кадрового обеспечения сферы недропользования.

Ключевые слова: минерально-сырьевой комплекс; геологическая отрасль; государственное регулирование; промышленная политика; стратегия; национальная система квалификаций.

INSTITUTIONAL ASPECTS OF THE IMPROVEMENT OF THE MANAGEMENT IN THE MINERAL AND RAW COMPLEX

YU.B. VINSLAV, S.V. LISOV

*Russian State Geological Prospecting University
117997, Russian Federation, Moscow, Miklouho-Maklay's street, 23; e-mail: science@mgri-rggru.ru*

A conclusion has been justified, that the institutional norms and rules existing for the mineral resources use relations, extremely poorly affect industrial and innovative aspect of the activity of the mineral and raw complex (MRC). Actually these norms and rules preserve a hypertrophied export and raw orientation of activity of the MRC enterprises. Perspective development of the domestic MRC has to be based on the considering of the requirements of a set of the institutional norms relating to the sphere of production and reproduction of mineral raw materials, and to the industrial innovative regulation assuming transition to the economy of the highest technological ways. The purpose, tasks, the basic principles of the industrial policy in relation to MRC's activity have been formulated. A methodical approach to the development of the strategic courses of the development of the geological sector has been offered. Suggestions for the improvement of the mechanisms of staffing of the sphere of mineral resources use have been given.

Keywords: mineral and raw complex; geological sector; state regulation; industrial policy; strategy; national system of qualifications.

**Промышленно-инновационный аспект
государственной политики в сфере
минерально-сырьевого комплекса**

Деятельность минерально-сырьевого комплекса характеризуется сложным взаимодействием внешних глобальных, институциональных и организационно-экономических факторов. Основные цели государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования (установленные распоряжением Правительства РФ от 21 апреля 2003 г. № 494-р «Об утверждении Основ государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования») состоят в следующем:

обеспечение воспроизводства и эффективного освоения минерально-сырьевой базы в интересах устойчивого экономического развития страны и повышения благосостояния его граждан;

организация рационального и комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов в интересах нынешних и будущих поколений граждан;

защита геополитических интересов страны, в том числе на мировом рынке минерального сырья.

Указанным документом регламентированы также принципы государственной политики в МСК, а именно:

сохранение государственной собственности на недра и содержащиеся в них минерально-сырьевые ресурсы;

регулирование развития и использование минерально-сырьевого комплекса страны в соответствии с долгосрочной государственной стратегией, среднесрочными и краткосрочными программами геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы, разрабатываемыми на основе долгосрочного (на перспективу до 25—50 лет) прогнозирования уровней потребления основных видов минерального сырья;

предоставление прав пользования недрами на состязательной (аукционной, конкурсной) основе;

формирование федерального фонда резервных месторождения полезных ископаемых, в том числе углеводородного сырья (фонда минерально-сырьевых ресурсов для будущих поколений);

совершенствование системы налогов и платежей, связанных с использованием недрами в целях обеспечения справедливого распределения между государством и недропользователями доходов от использования ресурсов недр, находящихся в государственной собственности, создания благоприятных экономических условий для функционирования МСК, поддержания его конкурентоспособности на мировом рынке;

установление четкого разграничения полномочий между федеральным центром и регионами в сфере использования и охраны недр;

стимулирование перехода экономики страны на ресурсосберегающие технологии, рациональное и комплексное использование минерального сырья при его добыче и переработке;

совершенствование практики реализации соглашений о разделе продукции для освоения месторождений полезных ископаемых (ПИ).

Документом установлено, что деятельность по разведке месторождений ПИ является самостоятельным видом пользования недрами, финансируемым в том числе из федерального бюджета. Важным аспектом государственной политики названо стимулирование применения лучших технологий разведки и добычи ПИ. Стратегически значимыми мероприятиями, направленными на обеспечение эффективной работы предприятий МСК, признаны:

содействие формированию добывающих компаний, обладающих конкурентоспособностью на мировом рынке добычи и переработки минерального сырья;

расширение участия предприятий малого и среднего бизнеса в недропользовании;

использование различных форм государственной поддержки деятельности российских добывающих компаний за рубежом.

В Законе РФ «О недрах» (от 21 февраля 1992 г. № 2395-1) определены задачи и полномочия федеральных органов государственной власти в сфере регулирования отношений недропользования (раздел 4, ст. 35; раздел 1, ст. 3). Среди соответствующих полномочий упомянуты исключительно вопросы, связанные непосредственно с воспроизводством и рациональным использованием минерально-сырьевой базы. Основная цель государственного регулирования отношений в недропользовании, согласно закону, состоит в обеспечении воспроизводства минерально-сырьевой базы (МСБ), её рационального использования и охраны недр; при этом соответствующие задачи власти должны состоять в определении объёмов добычи ПИ; обеспечении развития МСБ, геологического изучения территории страны; установлении квот на поставку минерального сырья; введении платежей, а также цен на сырье, связанных с использованием недрами; установлении стандартов (норм, правил) в сфере изучения, использования и охраны недр.

Можно сделать общий вывод, что институциональные нормы и правила, действующие для отношений в недропользовании, крайне слабо затрагивают промышленно-инновационный аспект деятельности МСК. Фактически эти нормы и правила консервируют гипертрофированную экспортно-сырьевую направленность деятельности предприятий МСК. В то же время данная установка, безусловно, приходит в резкое противоречие с задачами обеспечения устойчивого экономического роста страны на качественной основе, подразумевающей ускоренное развитие высокотехнологичных произ-

водств на базе переработки сырья. На наш взгляд, перспективное развитие отечественного МСК должно базироваться на учёте требований совокупности институциональных норм, относящихся как непосредственно к сфере добычи и воспроизводства минерального сырья, так и промышленно-инновационному регулированию соответствующих компаний, предполагающему переход к «знаниевой» экономике высших технологических укладов (что, естественно, не отрицает роли минерального сырья, однако генерирует большой спектр экономических, социальных и экологических эффектов от его использования).

Так, целью промышленной политики (ПП) в соответствии с Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» (31 декабря 2014 г. № 448-ФЗ) провозглашено «формирование высокотехнологичной конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития» (ст. 4, п. 1). Данное требование вполне совместимо с задачами рационального недропользования, однако ориентирует деятельность МСК не столько к постоянному росту добычи сырья, сколько к разработке и применению международных конкурентоспособных технологий воспроизводства запасов и производства товаров высокой добавленной стоимости, относящихся к сферам «новой экономики» (нанотехнологии, материалы с заранее заданными свойствами, электроника и др.), а также газонефтеуглехимии.

Таким образом, в современных условиях реиндустриализации и перехода к инновационному типу развития экономических систем методологическим императивом становится рассмотрение деятельности МСК как с позиций институциональных норм рационального недропользования, так и с позиций промышленно-инновационных трансформаций в соответствии с нормами соответствующего специального законодательства. Следует подчеркнуть, что в стратегическом плане указанные подходы к регулированию деятельности МСК вполне совместимы при условии компетентного государственного и корпоративного управления; в то же время угрозы гипертрофированной экспортно-сырьевой ориентации отечественного МСК в пореформенном периоде не снижаются.

При рассмотрении МСК как объекта российской ПП важно конкретизировать соответствующую цель, задачи, принципы государственного управления.

Генеральная цель: создание институциональных и организационно-экономических условий для формирования и функционирования производственного аппарата и промышленной инфраструктуры комплекса, обеспечивающих его переход на устойчивый стратегический инновационный тип

развития, сбалансированный по процессам воспроизводства, добычи, переработки и реализации конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Основные задачи:

приоритетное развитие производств, ориентированных на глубокую переработку сырья и создание продукции для высших (V–VI) технологических укладов, обеспечивающих конкурентоспособность соответствующих товаров на внутреннем и внешнем рынках;

поддержание оптимальных с точки зрения экономической безопасности страны сбалансированных объемов воспроизводства и добычи стратегически значимых видов минерального сырья (с учетом имеющихся текущих и перспективных ресурсов, запасов, спроса, изменяющихся условий освоения месторождений) на основе разработки и внедрения инновационных технологий и конкурентоспособного промышленного оборудования;

обеспечение конкурентоспособности производственного аппарата и промышленной инфраструктуры в сфере МСК, технологической независимости в стратегически значимых сферах воспроизводства, добычи и переработки сырья.

К важным принципам ПП, реализующим её цель и задачи применительно к деятельности МСК, относятся следующие:

1. *Стратегичность*, что означает необходимость регулярного анализа потребностей промышленной сферы МСК (включая геологическую отрасль) в обновлении, а также перспективное планирование соответствующих мероприятий в государственных и корпоративных программах (в том числе межотраслевых, с участием машиностроительных предприятий).

2. *Конкретность*, предполагающая обоснование и использование в целях программного планирования и адресного экономического стимулирования приоритетных предметно-технологических направлений техники и НИОКР, обеспечивающих концентрацию ресурсов в перспективных инновационных областях деятельности МСК.

3. *Скоординированность*, что обуславливает необходимость формирования постоянно действующих организационных механизмов согласования ресурсных приоритетов и программных мероприятий по диверсификации МСК с участием представителей Минприроды РФ, Минэнерго РФ, Минпромторга РФ, заинтересованных институтов гражданского общества, топ-менеджмента, академических и отраслевых профильных НИИ.

4. *Сбалансированность*, что предполагает систематическую работу (на уровне межотраслевых, отраслевых и корпоративных регуляторов) по устранению «узких мест» в функционировании технологических (научно-технологических) цепочек по созданию и производству товаров высокой добавлен-

ной стоимости на базе использования минерального сырья. Данная сбалансированность касается как пропорциональности развития как отдельных технологических переделов в рамках корпоративных образований МСК, так и поддержания на должном уровне промышленной научно-образовательной инфраструктуры, способствующей реализации стратегического курса на диверсификацию и инновации.

5. *Ресурсный подход*, предполагающий достижение такого уровня инновационного развития производственного аппарата МСК, который позволяет обеспечивать устойчивый рост социально-экономических эффектов (эффективности) при стабилизации объёмов добычи сырья и ухудшении условий освоения месторождений [5].

6. *Интеграция промышленности, науки и образования*, базирующаяся на сбалансированности потенциалов и экономических интересов данных сфер, принципиальном соответствии текущих и перспективных направлений производственной деятельности МСК и соответствующих профилей подготовки кадров. Совместная деятельность промышленных и научно-образовательных организаций должна предполагать усилия по развитию собственных НИОКР и инноваций, что может обеспечивать преимущества, трудно достижимые для конкурентов.

7. *Учёт лучших мировых практик*, что означает творческое использование опыта зарубежных стран в области технологических, организационно-управленческих, экономических, институциональных инноваций в сфере недропользования. В частности, полезно более широко использовать методы технического регулирования деятельности компаний МСК, обуславливать выдачу лицензий на добычу ПИ требованиями ускоренного развития перерабатывающих производств, разработки инновационных импортозамещающих технологий.

8. *Расширение внутреннего спроса*, что предполагает активное целенаправленное использование мер государственной промышленной и экономической политики для развития тех производственных сфер, которые потребляют продукты переработки минерального сырья; разработку и реализацию межотраслевых стратегий и программ с участием компаний добывающей и обрабатывающей сфер.

Значимость стратегического подхода к развитию геологической отрасли

Системный подход к недропользованию с позиций минерально-сырьевой безопасности страны последовательно проводится в работах Е.А. Козловского [2]. Учёный констатирует ряд негативных тенденций в развитии отечественного МСК:

добыча ПИ не компенсируется их приростом по ряду видов сырья, разведанные запасы большинства ПИ значительно уменьшились, их структура с

точки зрения рентабельности освоения резко ухудшилась;

сокращение внутреннего спроса заставило российские компании МСК расширять позиции на внешних рынках, что способствует нарастанию диспропорций в отечественной экономике, сохранению её экспортно-сырьевому типу;

объёмы затрат на геолого-разведочные работы (ГРР) составляют лишь 0,3% общемировых, при том, что страна занимает 10—11% площади земной суши, современное состояние прикладной геологической науки в стране является неудовлетворительным;

базовое законодательство о недрах не было концептуально проработано должным образом, как следствие — многочисленные и неудачные попытки внесения в документ частичных изменений.

В стратегическом плане механизмы привлечения дополнительных инвестиций в ГРР нуждаются в безусловном совершенствовании. Действующая «Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года» (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 г. № 1039-р) имеет безусловно важное организующее значение в системе управления воспроизводством минерально-сырьевой базы (ВМСБ). В то же время очевидна необходимость дальнейшего совершенствования методологии прогнозирования и перспективного планирования развития геологической отрасли с учётом требований соответствующего законодательства, а также мирового опыта стратегического управления на макро- и мезоуровнях. Важно четко определить стратегические приоритеты ВМСБ, принять долговременные решения о том, какие задачи развития геологической отрасли необходимо решать на основе выделения госбюджетных ресурсов; какие — на основе ресурсного обеспечения бизнеса (отечественного и/или зарубежного) или путем совместного финансирования (государственно-частное партнерство). В каких объёмах проводить геолого-разведочные работы, в каких направлениях и за счёт каких источников финансирования — ключевые вопросы, безусловно относящиеся к сфере национальной экономической безопасности [2].

В имеющихся отраслевых методических работах (2016 г.) по корректировке существующего стратегического документа провозглашена идея группировки видов ПИ по степени их текущей дефицитности для экономики. В то же время очевидны риски принятия перспективных решений о масштабах проведения ГРР, исходя из фактора текущей дефицитности ПИ. *Во-первых*, неясна методика выявления данного показателя: каким образом были оценены потребности в конкретных видах минерального сырья в разрезе видов экономической деятельности и степень удовлетворения данной потребности (экспертные оценки, инфор-

мация от предприятий-недропользователей и т. п.). Во-вторых, вполне очевидно, что разработку проектов разветвления ГРП по тем или иным направлениям следует вести с первоочередным учётом не текущей, а перспективной дефицитности тех или иных видов минерального сырья (поскольку структура национальной экономики будущего должна существенно измениться в соответствии с общемировыми трендами). Кроме того, целесообразность практической реализации конкретного инвестиционного проекта в области ГРП должна быть (в большинстве случаев) доказана путём проведения соответствующих фундаментальных НИР и экспертно-аналитических оценок.

Таким образом, важно уделить особое внимание разработке концептуального подхода к стратегии развития геологической отрасли, учитывая при этом:

а) текущее состояние добычи отдельных видов минерального сырья, степени удовлетворения потребности в нем за счёт собственных и/или импортных поставок;

б) перспективное видение деятельности отраслей и корпораций-потребителей конкретных видов минерального сырья и соответственно, учёт возможных трансформаций их потребности в сырье и/или продуктах его переработки (имеются в виду традиционные потребители добываемого минерального сырья в России и за рубежом);

в) возможности собственной добычи минерального сырья и его импорта в разрезе конкретной номенклатуры ПИ (с учётом экономических показателей собственного производства сырья, зависящих как от степени рентабельности имеющихся доказанных запасов, так и ресурсного потенциала государства и компаний-недропользователей).

Перспективные курсы развития геологической отрасли должны разрабатываться и формулироваться в разрезе каждого из стратегически значимых (обеспечивающих оборонную, энергетическую и технологическую безопасность страны) видов ПИ или их однородных групп с использованием следующего алгоритма:

$$D(\Pi)_{\text{тек}}^i \quad D(\Pi)_{\text{персп}}^i \quad V_{\text{доб}}^i \quad SK_{\text{цел}}^i,$$

где i — условное обозначение определенного вида стратегически значимого минерального сырья; $D(\Pi)_{\text{тек}}^i$ — объем дефицита (Д) или профицита (П) i -го вида сырья в текущем периоде, определяемый соотношением производственной (экономической) потребности в нем и уровнем соответствующей добычи (поставок отраслям и/или компаниям-потребителям); $D(\Pi)_{\text{персп}}^i$ — целевой объем дефицита/профицита i -го сырья в перспективном периоде, определяемый соотношением будущей потребности в нем и необходимого для удовлетворения потребности уровня добычи; $V_{\text{доб}}^i$ — возможности обеспечения необходимого объема собственной добычи и/или импортных закупок i -го

вида сырья в перспективном периоде (определяемые объемами прогнозируемых или доказанных запасов i -го сырья, а также научно-производственным потенциалом производителей ГРП и компаний-недропользователей); $SK_{\text{цел}}^i$ — стратегические курсы развития отрасли, обеспечивающие достижение целевых объемов производства i -го вида сырья (расширение или свертывание соответствующих ГРП, разработка новых методов поиска месторождений ПИ и т. д.).

Естественно, что проектирование стратегических курсов в отношении разведки/добычи минерального сырья и разработка соответствующих комплексных проектов (программы) ВМСБ должны быть взаимоувязаны между собой, а также с ресурсами государственного (государственно-частного партнерства) в сфере МСК. Целесообразность и возможность перспективной добычи конкретного вида (группы) сырья определяются соотношением «потребность экономики / запасы». Кроме того, наличием: а) соответствующих прогнозных оценок (их детализация предполагает проведение дополнительных ГРП); б) доказанных рентабельных (экономически целесообразных для промышленной разработки) запасов ПИ; в) доказанных запасов, однако не отвечающих условиям рентабельной добычи в сложившихся научно-производственных условиях (здесь могут понадобиться дополнительные НИОКР, поиск инновационных методов добычи, разведки сырья); г) научно-производственного потенциала компаний-недропользователей.

Важным условием повышения качества стратегического планирования развития геологической отрасли является формирование на уровне заинтересованного ведомства или ОАО «Росгеология» системы технологического и кадрового форсайта, способной предвидеть: а) тенденции направлений разработки и внедрения новых технологий поиска и добычи ПИ и соответственно направления НИОКР; б) пути трансформации профессионально-квалификационной структуры отрасли [1]. Данную систему прогнозирования следует считать существенным условием решения комплекса задач обеспечения роста инновационности геологической отрасли [3].

Кадровое обеспечение модернизации МСК

Перспективным направлением совершенствования системы профессиональной подготовки кадров в геологической отрасли и МСК в целом является реализация требований макроуровневой национальной системы квалификаций (НСК). Принципы последней были закреплены Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» (от 3 июня 2016 г. № 238-ФЗ). Реализация этих принципов, безусловно, должна учитывать требо-

вания инновационного развития кадрового потенциала [4]. Разработана нормативно-правовая база формирования профессиональных стандартов и их профессионально-общественной экспертизы⁴. Например, макет профессионального стандарта, утверждённого приказом Минтруда РФ от 29 сентября 2014 г. № 665н, предусматривает:

регламент основной цели вида профессиональной деятельности;

характеристику единичных трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональной карты вида профессиональной деятельности) в увязке с необходимым уровнем квалификации;

характеристику обобщённых трудовых функций;

требования к образованию и обучению, опыту практической работы, особым условиям допуска к работе, в том числе необходимым знаниям и умениям;

сведения об организациях-разработчиках профессионального стандарта.

Регламент работы отраслевых советов по профессиональным квалификациям определен приказом Минтруда России от 29 декабря 2016 г. № 758н, в котором определены их функции, в том числе:

проведение не реже одного раза в 2 года мониторинга рынка труда, обеспечение его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании;

разработка и актуализация профессиональных стандартов;

проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов, основных профессиональных образовательных программ, оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ;

организация профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и/или дополнительных профессиональных программ;

организация независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности.

Неплохим примером реализации требований НСК может быть деятельность отраслевого Совета по профессиональным квалификациям нефтегазового комплекса; действует регламент разработки,

актуализации и профессионально-общественного обсуждения профессиональных стандартов⁵. Утвержден отраслевой «Справочник профессий рабочих и должностей служащих», а также состав организаций-членов Совета и экспертов для проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ.

Разработка проектов стандартов осуществляется уполномоченными организациями в два этапа:

1) *подготовительном*, на котором: систематизируется информация о состоянии и перспективах развития нефтегазового комплекса; проводится анализ действующих технологических регламентов, производственных инструкций и иных документов по профилю конкретной трудовой функции; создается рабочая группа высококвалифицированных экспертов по профилю соответствующей профессиональной деятельности;

2) *основном*, на котором разрабатывается проект стандарта в соответствии с утвержденными нормативными документами.

В качестве главного недостатка практической организации работы отраслей по реализации НСК можно отметить явно недостаточную стратегическую (перспективную) ориентацию профессиональных стандартов. Так, соответствующий формат, утвержденный Минтрудом РФ, не подразделяет трудовые функции текущего и перспективного характера, что безусловно снижает возможности качественного профессионального оборудования по конкретным направлениям производственной деятельности. Формат стандартов в целом ориентирован на рабочие профессии; целесообразно было бы разработать особый формат для должностей специалистов, выполняющих сложные аналитико-информационные и организационные функции.

На примере геологической отрасли рассмотрим пути формирования мезоуровневого организационно-экономического механизма реализации требований НСК. Основными принципами эффективной работы по данному направлению являются, по оценке автора, следующие:

1) увязка отраслевой системы с макроуровневыми приоритетами НСК, а также общегосударственными требованиями к регламентации содержания профессионального обучения кадров;

2) отражение задач НСК в формируемых и актуализируемых стратегиях и программах развития отраслевого бизнеса;

3) закрепление функций (ответственности), реализации требований НСК за уполномоченными

⁴ Постановление Правительства РФ «О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов» (от 22 января 2013 г. № 23, с изменениями от 23 сентября 2014 г. № 970 и от 13 мая 2016 г. № 406); приказ Минтруда РФ от 12 апреля 2013 г. № 147н «Об утверждении макета профессионального стандарта» (с изменениями от 29 сентября 2014 г. № 665н); приказ Минтруда РФ от 29 апреля 2013 г. № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессиональных стандартов»; приказ Минтруда РФ «Об утверждении методических рекомендаций по организации профессионально-общественного обсуждения и экспертизы проектов профессиональных стандартов» (от 30 сентября 2014 г. № 671н).

⁵ Утвержден решением Совета от 19 сентября 2016 г., протокол № 18, <http://www.spkngk.ru> — дата обращения 15 апреля 2017 г.

отраслевыми структурами власти, а также базовыми производственными и образовательными организациями;

4) обеспечение качества и взаимоувязанности профессиональных и образовательных стандартов в разрезе каждой профессиональной группы специалистов отрасли, в первую очередь по тем из них, которые реализуют приоритетные и специфические для данного вида экономической деятельности направления развития бизнеса;

5) придание особой значимости стратегическим мероприятиям по сбалансированности функционирования и развития рынков труда и образовательных услуг в отрасли как условия реализуемости разработанных образовательных стандартов;

6) гибкость системы образовательных стандартов, обеспечение возможности их оперативной корректировки в соответствии с изменением трендов на отраслевом рынке труда и/или корректировкой мезоуровневой стратегии развития бизнеса.

Отсутствие в геологической отрасли адекватных механизмов реализации НСК негативным образом сказывается на качестве профессиональной подготовки кадров. Деятельность соответствующих учебно-методических подразделений вузов, хотя и направлена в принципе на отражение перспективных требований отраслевого рынка труда, тем не менее, не базируется на четком видении развития профессионально-квалификационной структуры кадров, согласованных оценках кадровой ситуации со стороны научно-образовательного и предпринимательского сообществ. Заявляемая кадровая потребность отраслевых предприятий в подавляющем большинстве случаев носит текущий (год) характер, не содержит развернутых требований к перспективным компетенциям работников. Пока не сформирована отраслевая система технологического и кадрового форсайта, что негативно сказывается на качестве соответствующей мезоуровневой стратегии.

«Дорожная карта» рекомендуемых ключевых мероприятий по формированию отраслевого механизма реализации НСК представлена ниже.

1. Создание постоянно действующего отраслевого совета НСК на базе Минприроды РФ как стратегического организатора (координатора) соответствующих работ, реализующего функции:

взаимодействия со структурами НСК президентского уровня;

постановки задач перед базовыми производственными и образовательными организациями, а также заинтересованными ассоциативными объединениями;

отражения задач НСК в стратегии и программах развития отрасли;

контроля качества и взаимоувязанности профессиональных и образовательных стандартов.

2. Модернизация технологий и процедур стратегического планирования развития отрасли с учётом задач обеспечения ее кадровой потребности в количественном и качественном отношении, при этом:

уточнение состава разработчиков отраслевой стратегии и их функций (полномочий);

проведение стратегического анализа состояния кадрового потенциала отрасли, выявление трендов, угроз и возможностей;

организация взаимоувязанных систем технологического и кадрового форсайта (на уровне Минприроды России или ОАО «Росгеология»);

разработка перспективного видения профессионально-квалификационной структуры отрасли (состав профессионально-квалификационных групп, прогноз их числа, соотношение с ситуацией базового года), учитывающей динамику производственного аппарата и направлений развития бизнеса;

определение приоритетных направлений кадрового обеспечения отрасли на перспективный период, а также соответствующих стратегических курсов деятельности системы профильного профессионального образования и количественных целевых индикаторов.

3. Уточнение (разработка) методики формирования профессиональных и образовательных стандартов с учётом специфики продукции и задач развития отрасли, в том числе:

выявление степени полноты охвата образовательными стандартами реализуемых в отрасли направлений профессиональной подготовки;

то же, наличия отраслевых профессиональных стандартов как информационной основы для разработки образовательных стандартов;

экспертиза качества действующих профессиональных стандартов с точки зрения полноты регламентации трудовых функций работников в базовом и перспективном периодах, а также достаточности информации для последующего проектирования знаний, умений, навыков в образовательных стандартах;

принятие решения о содержании форматов (параметров) профессиональных и образовательных стандартов, применяемых в отраслевом управлении, а также регламенте (технологии) их увязки между собой.

4. Принятие решений о тех профессиональных группах работников отрасли, по которым должна быть организована разработка соответствующих регламентов в планируемом периоде, а также об исполнителях данной работы, источниках и размерах соответствующего финансирования. При этом: а) учитывается текущая и перспективная значимость конкретной профессиональной группы для развития отрасли; б) обеспечивается отбор передовых в техническом отношении геологических предприятий как участников работы.

5. Экспертиза полноты и качества разработанных профессиональных стандартов, их утверждение уполномоченным ведомством, определение объемов профессиональных знаний и умений, необходимых и достаточных для выполнения текущих и перспективных трудовых функций (работ).

В заключение отметим, что основная цель государственного управления деятельностью МСК состоит в стабильном долговременном повышении вклада соответствующих отраслей в социально-экономическое развитие страны и обеспечение её экономической безопасности. Этот вклад не следует рассматривать только с позиций текущего наполнения бюджета. Не менее значимы такие стра-

тегические эффекты, как удовлетворение внутренних потребностей страны в топливных и нетопливных товарах; содействие развитию оборонных, металлообрабатывающих и химических производств; наращивание экспорта товаров на базе глубокой переработки сырья; создание высокопроизводительных рабочих мест; улучшение экологии. Такие особенности МСК, как использование государственных природных ресурсов, мультипликативный характер получаемых эффектов, объективно высокий уровень концентрации и интеграции производства, недостаточный уровень инновационности бизнеса, обуславливают высокую значимость реализации активной промышленной политики в сфере недропользования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винслав Ю.Б., Лисов С.В. О задачах и принципах создания отраслевой инновационной системы // Известия вузов. Геология и разведка. 2016. № 3. С. 80–82.
2. Козловский Е.А. Минерально-сырьевые ресурсы мира и России // Известия вузов. Геология и разведка. 2015. № 1. С. 53–59.
3. Лисов В.И. Время подъема инновационности геологической отрасли // Известия вузов. Геология и разведка. 2014. № 6. С. 68–71.
4. Лунькин А.Н. Подсистемы обеспечения управления процессом подготовки кадрового нового типа для сферы недропользования // Известия вузов. Геология и разведка. 2014. № 6. С. 3–4.
5. Шафраник Ю.К., Крюков В.А. Нефтегазовый сектор России: трудный путь к многообразию. М.: Изд-во «Перо», 2016. 272 с.

УДК 336.64

МЕХАНИЗМ ЗОЛОТОГО КРЕДИТА И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В.Т. БОРИСОВИЧ¹, З.М. НАЗАРОВА¹, Б.С. МАДЖИДОВ²

¹Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23; e-mail: bvt@nm.ru, nazarovazm@inbox.ru

²ООО «СТК Апрелевка»
735751, Республика Таджикистан, Согдийская область, п. Кансой; e-mail: zafar_bighearted@mail.ru

Рассмотрена сущность золотого кредита и его роль в формировании рынка драгоценных металлов. Указано, что золотодобывающие предприятия являются основными пользователями заёмного золота. Приведены главные направления использования золотых кредитов, в том числе золотодобывающими предприятиями — для развития горного производства и рефинансирования долга. Рассмотрены современные проблемы функционирования рынка золотых кредитов. Отражена роль центральных и коммерческих банков в развитии рынка золотых кредитов. Представлен механизм работы золотого кредита. Отражены его преимущества для предприятий золотодобывающей промышленности по сравнению с обычным кредитом.

Ключевые слова: золотой кредит; золотой займ; рынок драгоценных металлов; золотодобывающая промышленность; центральные и коммерческие банки; механизм золотого кредита.

THE MECHANISM OF THE GOLD LOAN AND ITS USE IN THE GOLD MINING INDUSTRY

V.T. BORISOVICH¹, Z.M. NAZAROVA¹, B.S. MADZHIDOV²

¹Russian State Geological Prospecting University
117997, Russian Federation, Moscow, Miklouho-Maklay's street, 23; e-mail: bvt@nm.ru, nazarovazm@inbox.ru

²ООО «STK Aprelevka»,
735751, Republic of Tajikistan, Sogd region, settlement Kansai; e-mail: zafar_bighearted@mail.ru